



Critérios	Peso	Domínios	Ponderação dos Domínios	Técnicas e instrumentos / Procedimentos apropriados
1. Conhecimento	2	D1- Trabalhos práticos e resolução de problemas; (1) D2- Conhecimento técnico/científico (1)		
2. Comunicação	2	D2- Conhecimento técnico/científico ; (1) D3- Comunicação em ciência e tecnologia; (1)	D1- 33,33% D2- 50% D3- 16,67%	Inquérito (Questionário/Questionamento (escrito ou oral, Entrevista, ...) Observação (Grelha de observação, Lista de Verificação, Rubrica, ...) Testagem (Teste, Ficha de Trabalho, Questão Aula, Testes de Aptidão, Quizz, <i>Kahoot!</i> , ...) Análise (Portefólio, Trabalho de Pesquisa, Trabalho de Projeto, Trabalho individual, Trabalho em grupo, Apresentação Oral, Produtos em Vídeo, Áudio, Multimédia, Relatórios, ...)
3. Pensamento Crítico e Raciocínio	2	D1- Trabalhos práticos e resolução de problemas; (1) D2- Conhecimento técnico/científico ; (1)		



Critérios	18-20	14-17	10-13	8-9	0-7
1. Conhecimento	<ul style="list-style-type: none"> - Usa raciocínio lógico, utilizando técnicas e/ou procedimentos científicos e tecnológicos rigorosos. - Aplica as potencialidades e características das técnicas e conceitos em situações inovadoras e na resolução de problemas. - Analisa criticamente os resultados obtidos, argumentando de forma clara e correta. - Utiliza terminologia específica do tema/projeto/área tecnológica. - Demonstra preparação prévia e total domínio do tema/projeto; - Evidencia integrar dados e técnicas/ manipular materiais e instrumentos diversificados; - Revela relacionar e executar operações técnicas, segundo uma metodologia de trabalho adequada, para chegar a uma conclusão. 		<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta falhas pontuais de rigor técnico, científico e tecnológico, que não comprometem a cientificidade do trabalho. - Aplica as características das técnicas e conceitos, mas nem sempre as utiliza para apresentação de soluções, com vista à resolução dos problemas. - Analisa criticamente os resultados obtidos, embora com falhas na argumentação - Evidencia falhas técnicas e científicas que não comprometem os resultados e conclusões. 		<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta falhas sistemáticas de rigor técnico, científico/tecnológico. - Não aplica as potencialidades e características das técnicas e conceitos à resolução de problemas. - Não analisa criticamente os resultados obtidos. - Evidencia graves falhas técnicas e científicas que comprometem os resultados e conclusões.
2. Comunicação	<ul style="list-style-type: none"> - Usa conceitos rigorosos e terminologia científica adequada; - Apresenta a informação relevante e de acordo com o tema proposto. - Respeita as convenções ao nível do discurso e das regras de comunicação. - Evidencia bom domínio dos mecanismos de coesão (lexical, frásica, interfrásica, temporal, referencial). - Apresenta coerência e sequência lógica discursivas; - Usa o discurso exigido pela situação de comunicação, combinando o nível verbal com o não verbal - Transmite a mensagem usando técnicas, argumentos e exemplos que convencem, persuadem o público-alvo. 		<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta, por vezes, falta de rigor, que não deturpa a informação. - Apresenta falhas, que não impedem a comunicação. - Evidencia falhas nos mecanismos da coesão (lexical, frásica, interfrásica, temporal, Referencial). - Apresenta algumas falhas na sequência lógica do discurso; - Apresenta falta de adequação a nível verbal ou não verbal. - Transmite a mensagem e usa argumentos e exemplos, mas não é convincente. - Aplica as características das técnicas e conceitos, mas nem sempre as utiliza para apresentação de soluções, com vista à resolução dos problemas. 		<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta falhas sistemáticas que comprometem a compreensão da informação. - Apresenta erros / falhas que deturpam a comunicação ou impedem a eficácia da comunicação. - Mostra falhas graves na lógica discursiva; - Apresenta total desadequação do discurso verbal e não verbal. - Foca-se na mensagem, mas não formula argumentos adequados para convencer o(s) recetor(es).



<p>3. Pensamento Crítico e Raciocínio</p>	<ul style="list-style-type: none">- Reconhece claramente o ponto de partida e o ponto de chegada do exercício, assim como a relação qualitativa entre as grandezas.- Sabe identificar com precisão o objetivo do problema/questão.- Interpreta a informação e utiliza raciocínio lógico.- Seleciona e aplica as estratégias adequadas e eficazes para resolver o problema/questão, com precisão e rigor.- Executa e expressa adequadamente a solução do problema/questão de forma detalhada e clara.- Aplica regras de cálculo com rigor- Analisa criticamente os resultados obtidos, argumentando de forma clara e correta.		<ul style="list-style-type: none">- Nem sempre identifica o objetivo do problema.- Interpreta a informação- Usa estratégias efetivas para resolver o problema, mas não o faz de forma consistente.- Só concretiza um dos descritores de topo identificados- Comete erros na execução e apresentação da solução do problema/questão.- Aplica regras de cálculo com falhas no rigor.- Analisa criticamente os resultados obtidos, embora com falhas na argumentação.		<ul style="list-style-type: none">- Não identifica o objetivo do problema.- Não interpreta a informação.- Não apresenta estratégias ou usa uma estratégia inadequada.- Não concretiza qualquer dos descritores de topo identificados.- Não apresenta uma solução para o problema/questão.- Não aplica regras de cálculo.- Não analisa criticamente os resultados obtidos.
--	--	--	--	--	---